

# A Estratexia de Lisboa cara ao desenvolvemento sostible



Gustavo Matías Clavero

Breve presentación:

- Pr. Titular Organización Económica Internacional, UAM
- Periodista (Europa Press, El País, Gaceta de los Negocios, El Mundo)
- Primer economista miembro del GRETEL
- Coautor con José B. Terceiro de Digitalismo ( Taurus, 2001) y El futuro que viene (Caixa Galicia, 1996)
- Coautor de Internet: una profecía (2002)
- Coautor de La Europa del Conocimiento (Informe GRETEL 2002)

**Información:**  
CENTRO DE INFORMACIÓN EUROPEA  
avda. da Coruña, 490  
(antigo cuartel de Garabolo)  
27003 LUGO  
Tel. 982 297 479 - Fax. 982 297 364  
EuropeDirect.Lugo@conocelugolga.org  
www.luga.es/eurodirect

**ORGANIZA**  
europe direct  
Lugo

**XORNADA**

**O EMPREGO E A COMPETITIVIDADE NA ESTRATEXIA DE LISBOA:**  
Prioridade da presidencia española da UE en 2010

**6 de novembro de 2009**

Salón de actos do CEI-NODUS  
(avda. da Coruña 490) antigo cuartel de Garabolos.

**Relatores:**  
- Aleix Pons Vigués, Oficina Económica do Presidente do Goberno.  
- Gustavo Matías Clavero, Profesor de Organización Económica Internacional da Universidade Autónoma de Madrid.  
- Esther Basanta Regodeseches, Coordinadora Fundación Mujeres de Galicia.

habla mos  
deeuropa  
Concello de Lugo



## Índice

*Contexto: Relaciones internacionales y nueva economía  
(Globalización, Productividad, Competitividad y Riqueza)  
La respuesta de Europa: La Agenda de Lisboa  
La realidad de la productividad  
Positivo aunque fallido reenfoque 2005: Crecimiento-Empleo  
Hacia la revisión del 2010: Competitividad y mayor DSr*



# Cinco etapas en las relaciones internacionales

Evolución de la **economía** internacional



**Σ Estructuras**

organizativas



- Superestructuras
- Infraestructuras



**Σ Relaciones**

- **Tipos** (L-2)
- **Etapas**

Prehistoric Times  
Ancient and Classical Periods, 3500 B.C.E.–500 C.E.  
The Postclassical Period, 500–1500

1. EL SISTEMA DEL BALANCE DE PODER
2. EL CONCIERTO EUROPEO
3. SISTEMA DE SEGURIDAD COLECTIVA
4. EL CONCIERTO MUNDIAL
5. LA GLOBALIZACIÓN

# La nueva función de producción

Facilitar las relaciones desde lo inmaterial (Estado, Mercado)

**Superestructura**  
(Valores, ideas, organizaciones)

$$P = (I) + L + K + T (S)$$

## Infraestructuras:

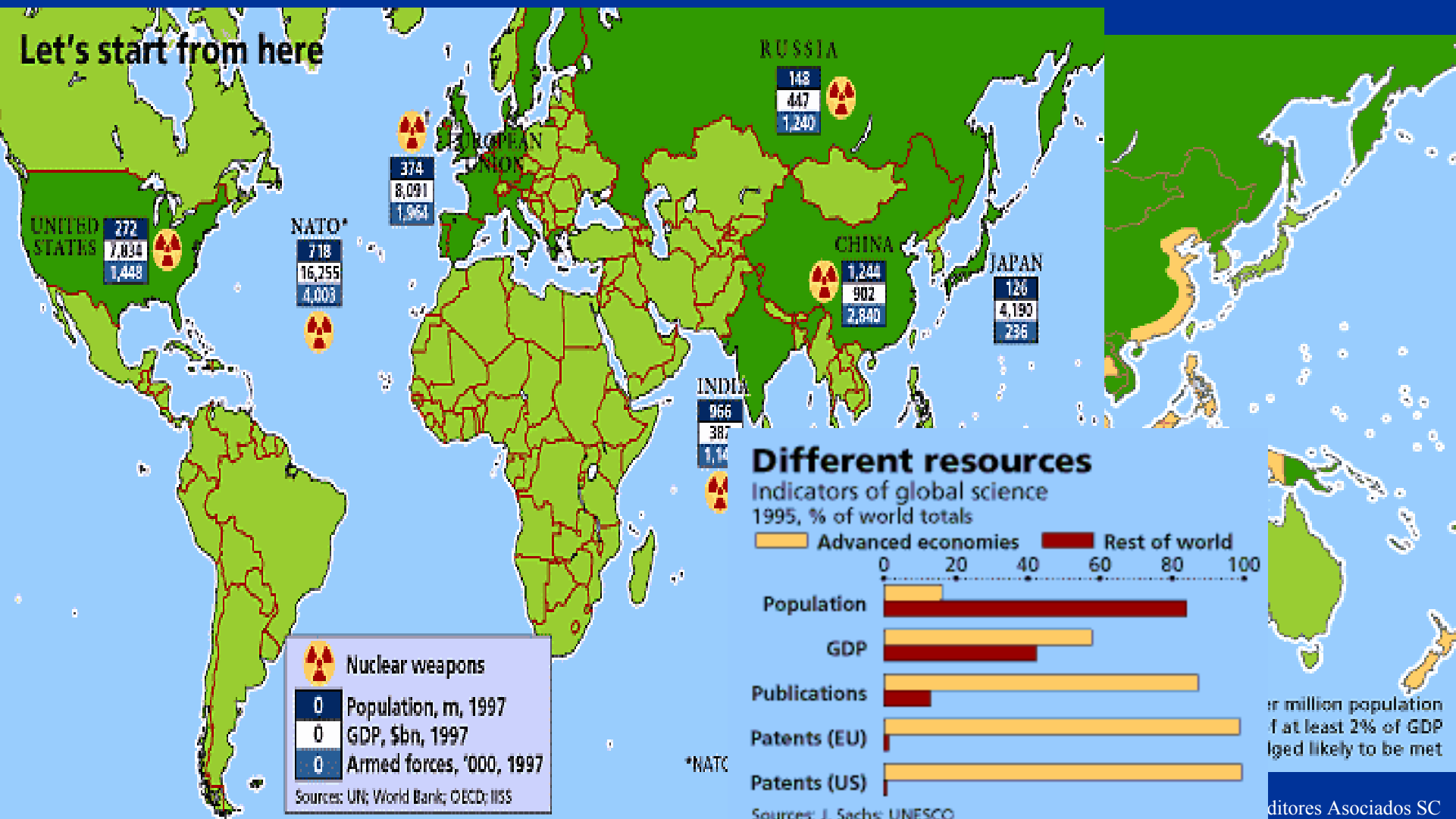
- Naturales
- Suelo
- Clima
- Vegetación
- Etc

## Técnicas

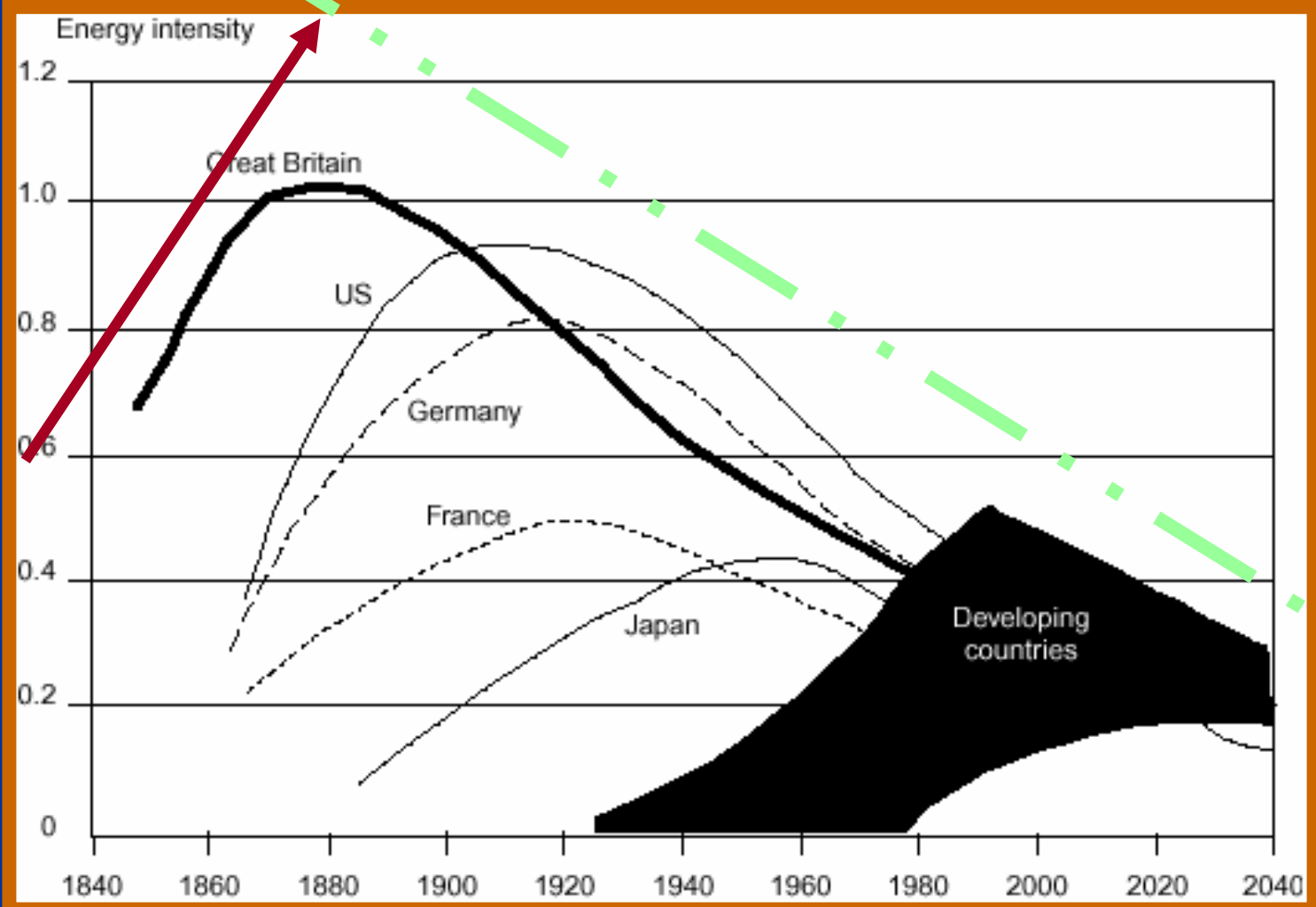
- Carreteras
- Puertos, aeropuertos
- Telecomunicaciones

Facilitar las relaciones desde lo material (Redes)

# Hacia la globalización por la tecnología

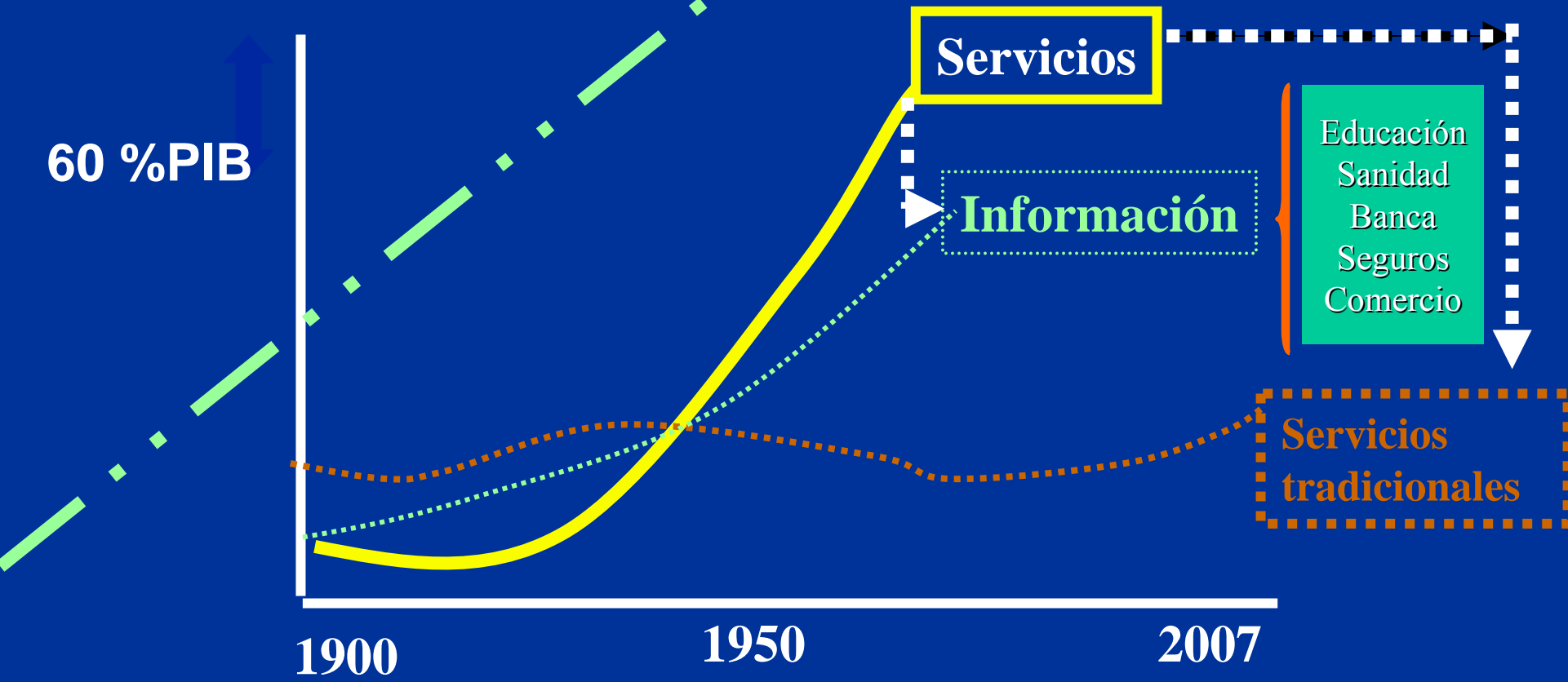


*...Tras las revoluciones industriales*





# ...Transformaciones estructurales





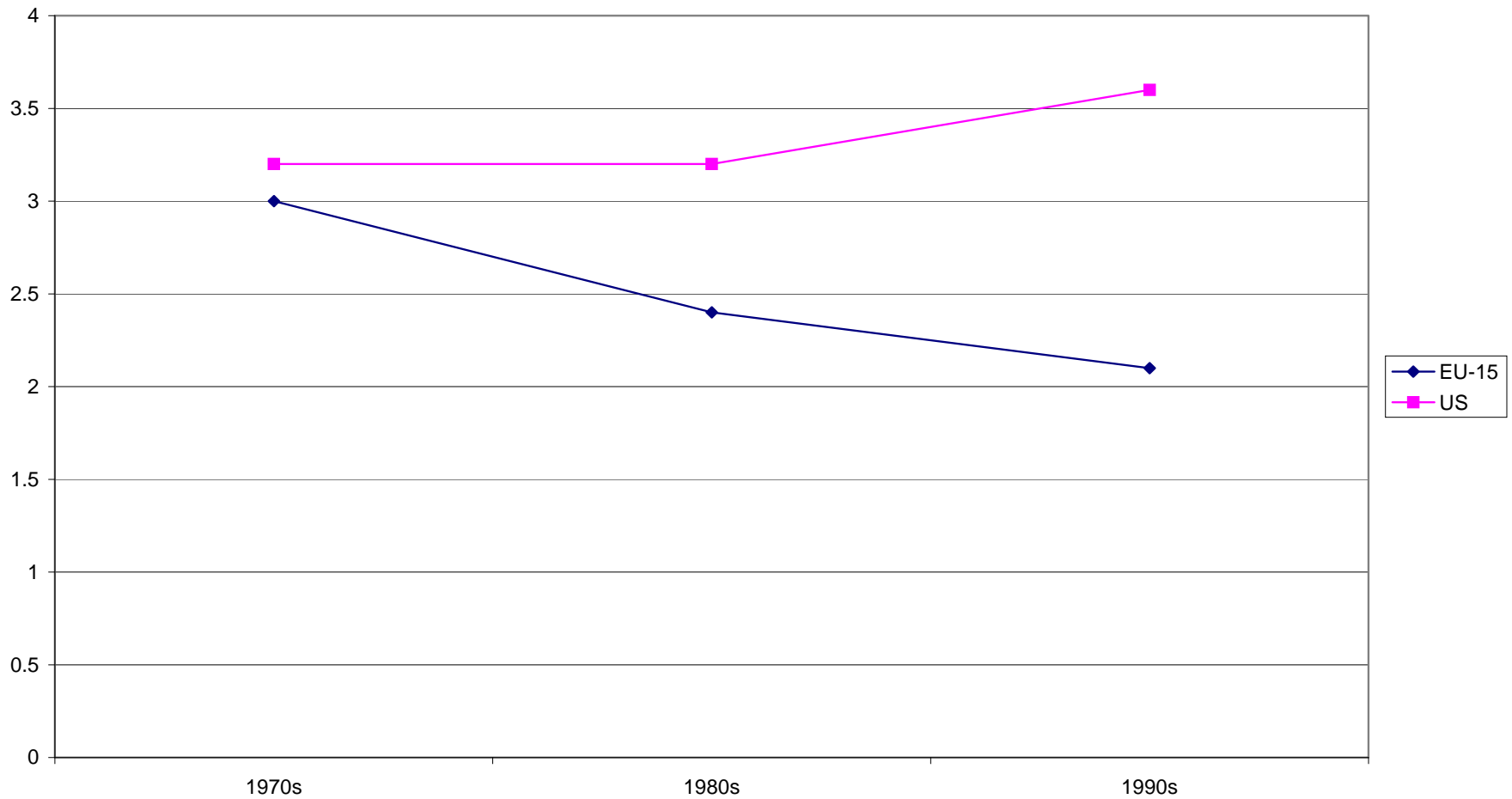
## *Nueva economía, nuevas leyes y relaciones*

- *Tras Malthus, ley del crecimiento de la información*
- *Tras Ricardo, rendimientos crecientes (Arthur, Czerniawska y Potter)*
- *Ley de Moore*
- *Ley de Metcalfe*
- *Ley de los costes decrecientes*
- *Ley de Polya*
- *Leyes de Gilder y Sidgmore*
- *Ley de la inteligencia creciente*
- *Ley de la atención decreciente*



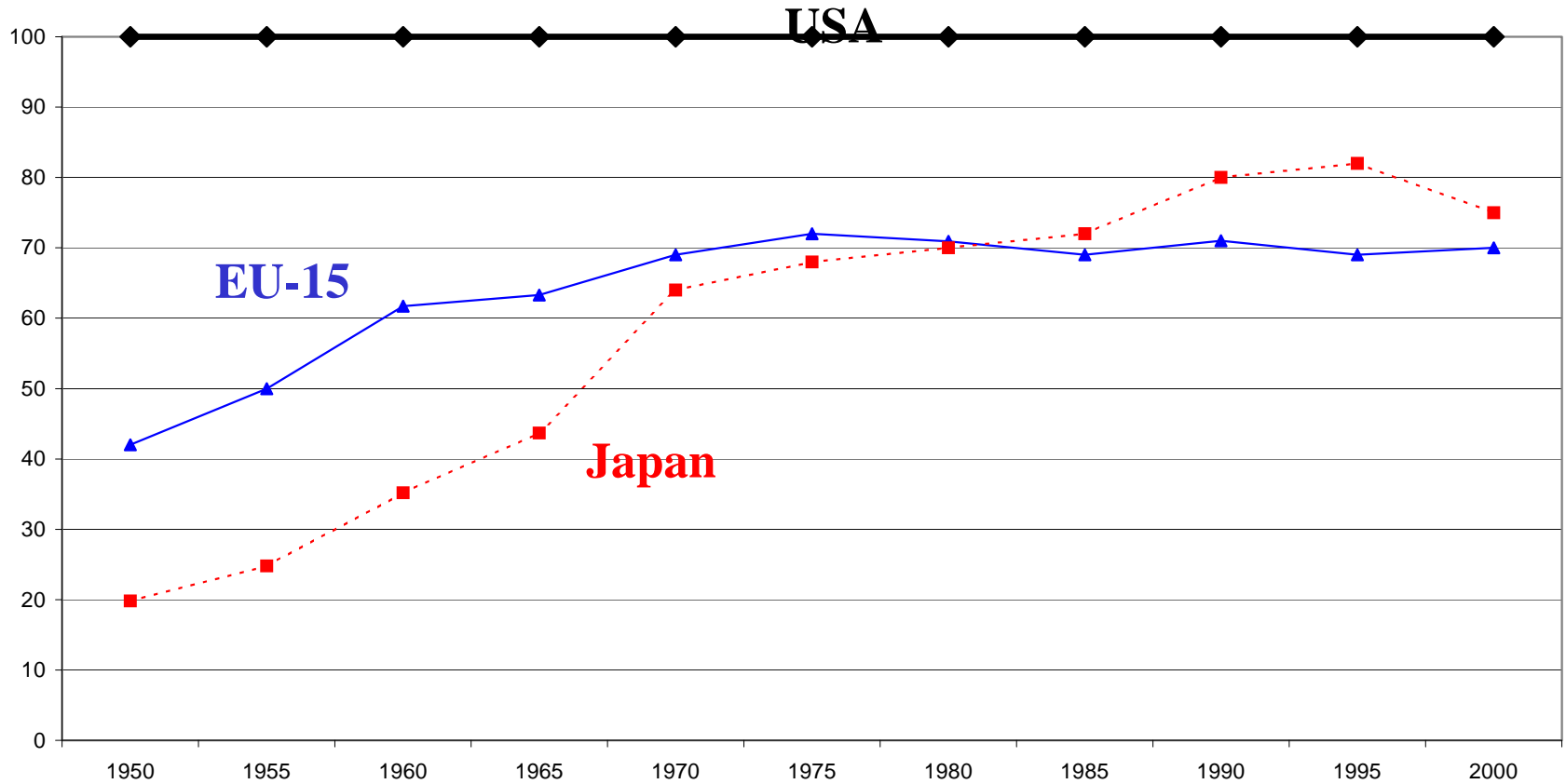
# *La evolución de Europa y EEUU: Crecimiento*

GDP growth, EU-15 vs US



# PIB por habitante

PIB par tête à prix courants et PPA 1950-2000





# Explicaciones: bajo empleo y productividad

	EU	France	Germany	Italy	UK	US
<b>PIB por hora:</b>	<b>100</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>103</b>	<b>89</b>	<b>106</b>

Source: GGDC Database, 2002 data

- El **empleo es bajo** en Europa. Pero muchos puestos de baja productivid han sido eliminados
- El output relativo por hora en el sector privado es menor que el PIB relativo por hora ~ 10% que en EEUU
- El capital por hora es muy alto en Francia y Alemania.

**“Relative multifactor productivity in the market sector is lower than relative labor productivity”**

Source: McKinsey Global Institute, O’Mahony and de Boer

## Economía de la información en % del PIB

### Cuota de valor añadido a precios corrientes

	<i>Total</i>	<i>Invest. +Desarr</i>	<i>Tecnol. M-A</i>	<i>Servicios comunic</i>	<i>Servicios financie.</i>	<i>Servicios sociales</i>
<u><i>EE.UU.</i></u>	<i>48.0</i>	<i>3,9</i>	<i>3.2</i>	<i>2.9</i>	<i>26.1</i>	<i>14.9</i>
<u><i>España</i></u>	<i>37.9</i>	<i>1.6</i>	<i>7.2</i>	<i>2.5</i>	<i>20.4</i>	<i>6.3</i>
<u><i>UE</i></u>	<i>48.4</i>	<i>2.5</i>	<i>7.7</i>	<i>2.7</i>	<i>35.5</i>	<i>--</i>
<u><i>OECD</i></u>	<i>50.9</i>	<i>2.9</i>	<i>6.9</i>	<i>2.8</i>	<i>38.2</i>	<i>--</i>

*Fuente: OECE*

## Iniciativas en los EEUU

- **Informe Clinton-Gore 1992:**
  - **Objetivo:** Liderazgo mundial económico y de I+D
  - **Medio:** NII, Red de *information highways*, 94% privadas:
    - 1. Regulación flexible (*Task Force* y Consejo de Asesores),
    - 2. No discriminación
    - 3. Servicio universal por redefinir.
  - **Efectos:** informes similares UE, Japón otros (Canadá, Suecia, Finlandia, Dinamarca, Francia, Alemania y Reino Unido).
- **Estrategias de comercio electrónico tras 1995:**
  - -Tras el *e-commerce*, el *e-business* y los cambios de procesos
  - -Freno al cerco fiscal (IVA y aranceles) y Reformas estadísticas
  - - Involucración OCDE, OMC, ITU y otras

## *Primeras iniciativas en Europa...*

- **Informe Delors:** *Crecimiento, competitividad, empleo. Retos y pistas para entrar en el siglo XXI. Libro Blanco 1994:*
  - No exclusión social y maximizar empleo (Dif +Apli)
  - Fuera frenos nacionales: apertura, servicio universal, normalización, etc.
  - Entorno + abierto: redes transeruopeas, formación, etc.
- **Informe Bangemann:** *Europa y la sociedad global de la información. Recomendaciones al Consejo Europeo (más específico):*
  - Eliminar monopolios y liberalizar telecomunicaciones con alcance global
  - Autoridad supranacional de las comunicaciones europeas
  - Interconexión e interoperabilidad de redes, servicios y aplicaciones
  - Acelerar normalización y ajustar tarifas de larga distancia y de alquiler
  - Sensibilización: Teleaplicaciones (trabajo, educación, sanidad AAPP)



## Hasta llegar a Lisboa en el 2000

- **Libro Verde.** *Vivir y Trabajar en la SI (1996):*
  1. Maximizar potencial: plena liberalización desde enero de 1998
  2. Frenar disparidades: mayor participación local-
  3. Consolidar cohesión social y participación par evitar 2 velocidades.
  4. Crear nuevos mercados en servicios (150.000 millones Ecus en 10 años).
- **Estrategia de Lisboa e Iniciativa e-Europa.**

*Europa en marcha hacia la SI 2000 :*

- Grandes objetivos:
  - 1. Todos los ciudadanos, hogares, escuelas, empresas y AP conectados
  - 2. Cultura y un espíritu empresarial abierto a lo digital
  - 3. Garantizar la no exclusión social.
- Áreas prioritarias (ver e-Europe 2002: cierta convergencia con EEUU): Juventud, abaratar acceso, acelerar e-comercio, nternet II, tarjetas inteligentes, Capital riesgo para las PYMEs, participación discapacitados, salud, transporte inteligente, AAPP



## *El gran objetivo de Lisboa*

*Lograr “la más competitiva y dinámica economía basada en el conocimiento del mundo” para el año 2010*





## *Diferenciales a abordar con la nueva Agenda*

- Pese a las mejoras en estabilidad económica, la UE **empeora en los años 90 su crecimiento relativo** respecto al pasado y a los EEUU
- Más de **15 millones de europeos sin trabajo**, la tasa de empleo es baja y el largo plazo **amenaza con paro estructural**
- **Bajo desarrollo de los servicios**, en especial de las telecomunicaciones e Internet
- Creciente **brecha de aptitudes**



## *Estrategia de Lisboa: Método y objetivos*

El triángulo de Lisboa (2000):

Crecimiento y empleo

Cohesión social

Desarrollo sostenible

El Método:

Integrar políticas de nivel Europeo y

Nacional de modo coordinado, supervisado

y medido (revisión annual)

Grandes objetivos: 28

Subobjetivos: 120

Indicadores: 117

Informes de 25 países

Total informes: 300 anuales



## Extensa agenda de reformas: hacia el DS

- **Económicas** (estructurales, mercado interno, competencia y entorno empresarial)
- **Empleo** (hacia el pleno empleo)
- **Innovación, Investigación y TICs** (hacia la sociedad del conocimiento)
- **Cohesión Social** (afrentar la pobreza, modernizar la educación, asegurar pensiones y salud)
- **Medioambientales** (desarrollo sostenible)

### Triple dimensión del DS

**Económica**

**Social**

**Ecológica**

Fuente: Damien O'Brien, DG Employment, Social Affairs and Equal Opportunities

## Objetivos claves para el 2010

- Crecimiento **medio del 3% anual**
- **Pleno empleo** (70% total; 60% mujeres y 50% mayores (55-64))
- Elevar **5 años la edad media de salida** del mercado laboral
- Subir **al 3% los gastos en I+D** respecto al PIB (dos tercios financiados por el sector privado)
- Mejorar el **acceso al cuidado de los niños (90%** para los de + 3 años y 33% para los menores)
- Dejar en la **mitad el número de abandonos tempranos** de la escuela
- Subir al **12,5% el porcentaje del aprendizaje de por vida**
- Reducir el número de quienes viven en **riesgo de pobreza**
- Llegar al **22% de electricidad por fuentes renovables**



## Los progresos de Lisboa (1)

- Las perspectivas de crecimiento mejoran, pero el objetivo del 3% sigue lejano y la **brecha con los EEUU no se reduce**
- El **empleo aumenta, pero no lo suficiente**
- La meta en **ocupación femenina está al alcance, pero no** no la de los mayores
- El **desempleo si declina perceptiblemente**
- **Sube la edad media de salida del mercado laboral, pero a ritmo débil**
- El gasto en **I+D aumenta sólo marginalmente**

## *Los progresos de Lisboa (2)*

- Mejora el **cuidado de los niños, pero es deficiente** para los menores de 3 años
- El número de quienes abandonan muy jóvenes la escuela disminuye, aunque la **situación laboral de los jóvenes** (de 15 a 24 años) se ha deteriorado
- Crece la **disposición a aprender de por vida, pero** las tasas siguen siendo bajas en muchos países
- Permanece sin cambios desde el 2001 el porcentaje de la población en **riesgo de pobreza**
- Las **metas para la energía renovable también fallarán** y los progresos hacia la reducción de gases con efecto invernadero han sido diversos por países

Fuente: Damien O'Brien, DG Employment, Social Affairs  
and Equal Opportunities

## *Enfoque europeo de la SI*

- Más investigación y desarrollo de TICs
  - 6PM-TSI, **prioritarias para el 7PM**
- Promover el **más amplio y mejor uso de TICs**:
- eEurope, Eten, SIAP, eContent.....
- Crear buenos ambientes regulatorios
- Nuevo marco regulador



# eEurope: Estimulos a la SI

**eEurope 2002  
Action Plan**

Objetivo: Europa *on-line*

**eEurope+ 2003  
Action Plan**

Ampliación y países candidatos *on-line*

**eEurope 2005  
Action Plan**

E-servicios en  
infraestructura BA

2000                      2002                      2003                      2004                      2005                      2010

**Lisboa hacia el 2010**

**Revisión a mitad de camino,  
y al final, en el 2010**



## Objetivos de eEurope 2005

- Al terminar el 2005:
  - Modernizar los servicios públicos *on line*:
    - e-Government
    - e-Learning
    - e-Health
  - Un entorno dinámico para el e-business,
- Todo ello facilitado por:
  - Amplia disponibilidad y uso de banda ancha
  - Una infraestructura de la información segura

## *Los fallos de Lisboa (Sapir)*

- ¿Metas demasiado ambiciosas? **No, si los medios también lo son**
- ¿Muchos objetivos? **SÍ: Necesidad de centrarse en crecimiento**
- ¿Métodos e instrumentos muy débiles? **SÍ: La UE debe actuar como facilitator**

*Subyacen dos visiones del diferencial UE-EEUU:*

- En la eficacia de los mercados del factores y de productos
- Diferencias en los sistemas de I+D y alta educación

## Conclusiones globales de la Estrategia (Kok)

- Las **metas y objetivos** siguen siendo **válidas** , pero su **ámbito hay que simplificarlo**
- Tras 4 años, ha surgido una brecha preocupante: muchos de los objetivos no serán alcanzados a tiempo
- ¿**Hay voluntad** real de perseguir las difíciles reformas?
- Las sinergias entre los aspectos económicos, sociales y medioambientales no han sido aprovechados mucho (**D. S**)
- Los actores sociales y otros agentes claves no han sido suficientemente **involucrados**
- Hay que modernizar (**priorizar objetivos, métodos** de coordinación e información)



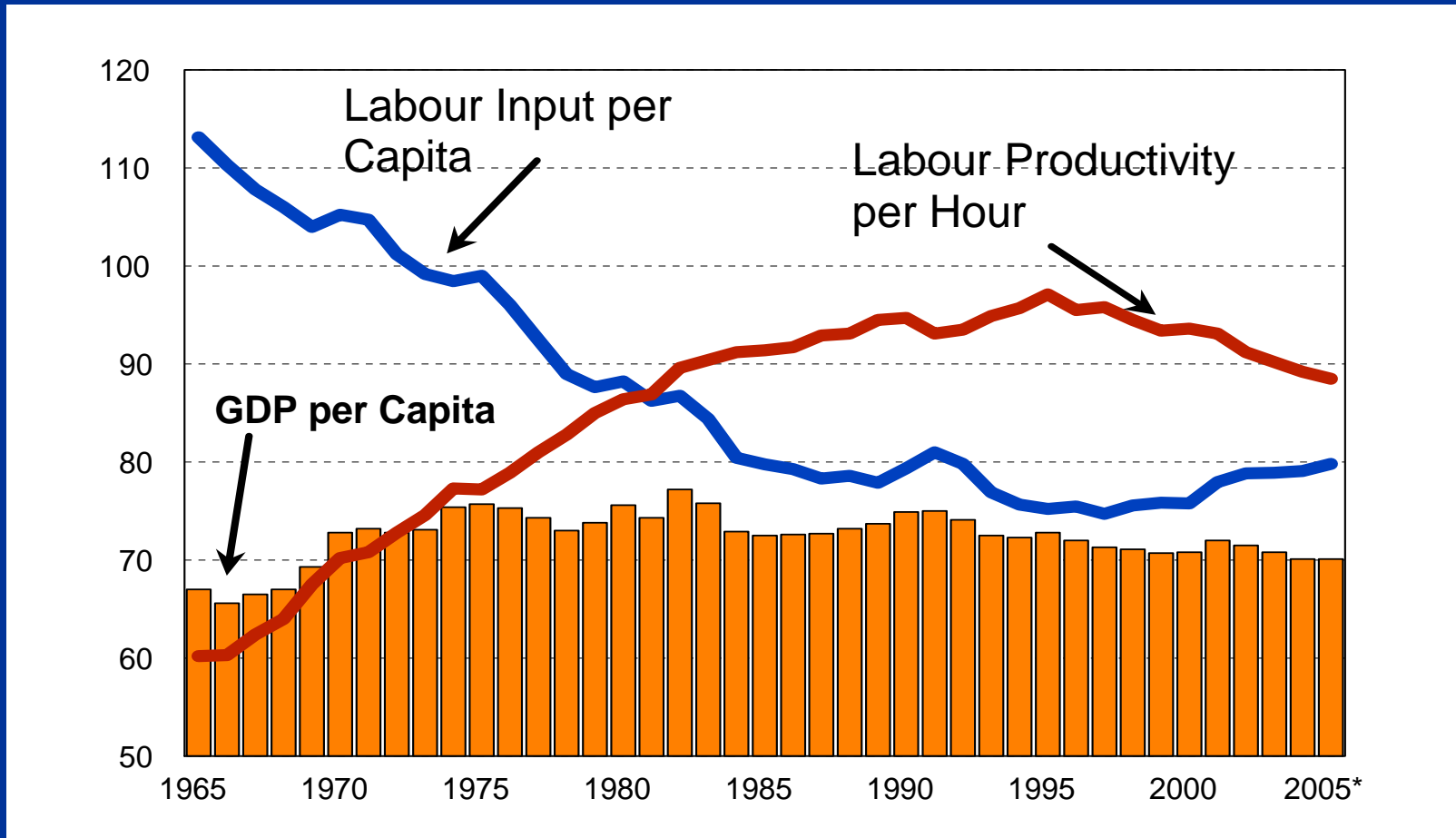
## *Lisboa – Situación y próximos pasos*

- **Revisión de medio camino** por el nuevo equipo Barroso
- La Comisión fijó sus **nuevos criterios el 2-2-05**
- El **Consejo Europeo decidió** el camino a seguir en primavera 2005



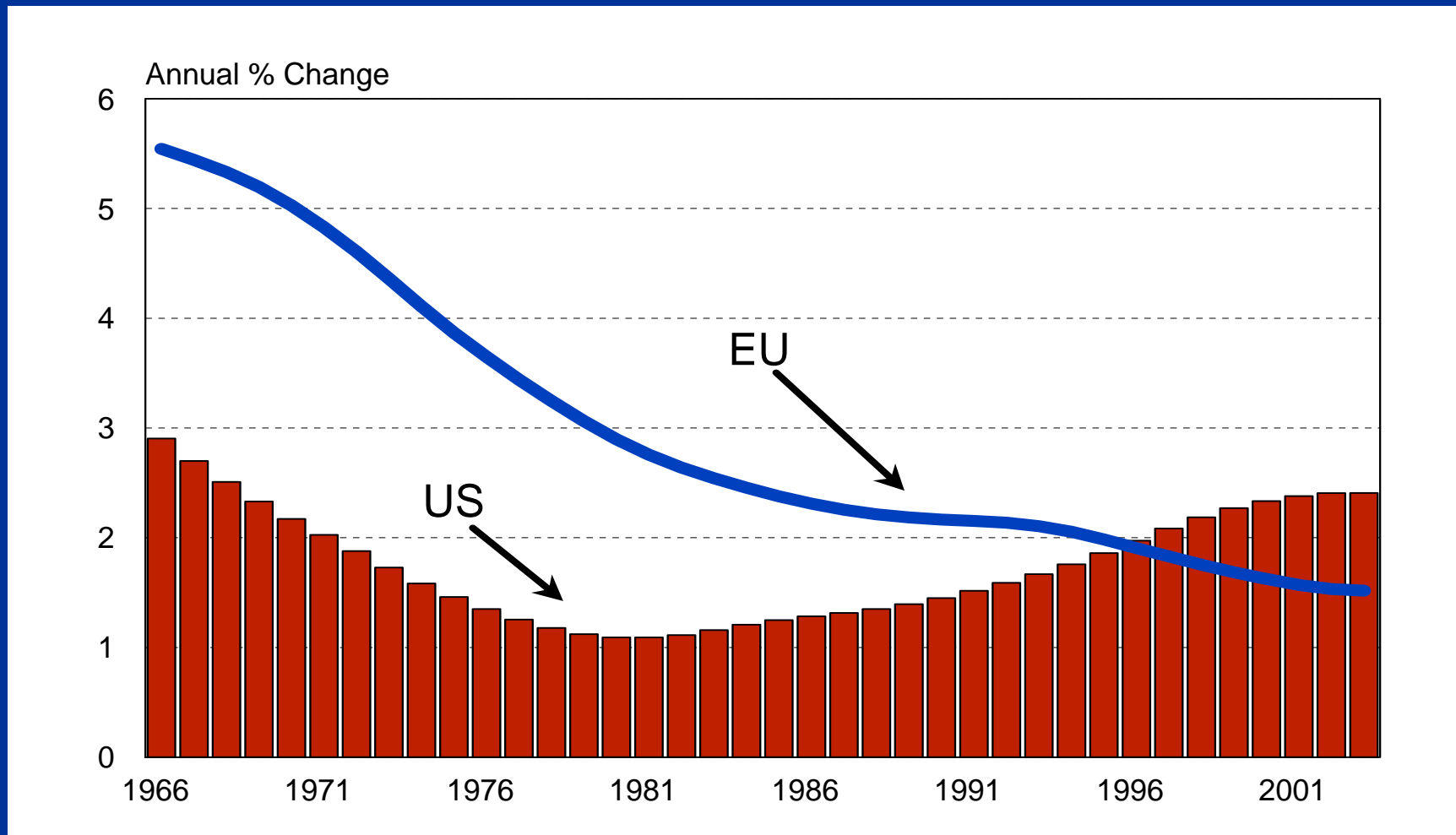
# ¿Progresas la UE-15 respecto a EEUU??

US = 100%



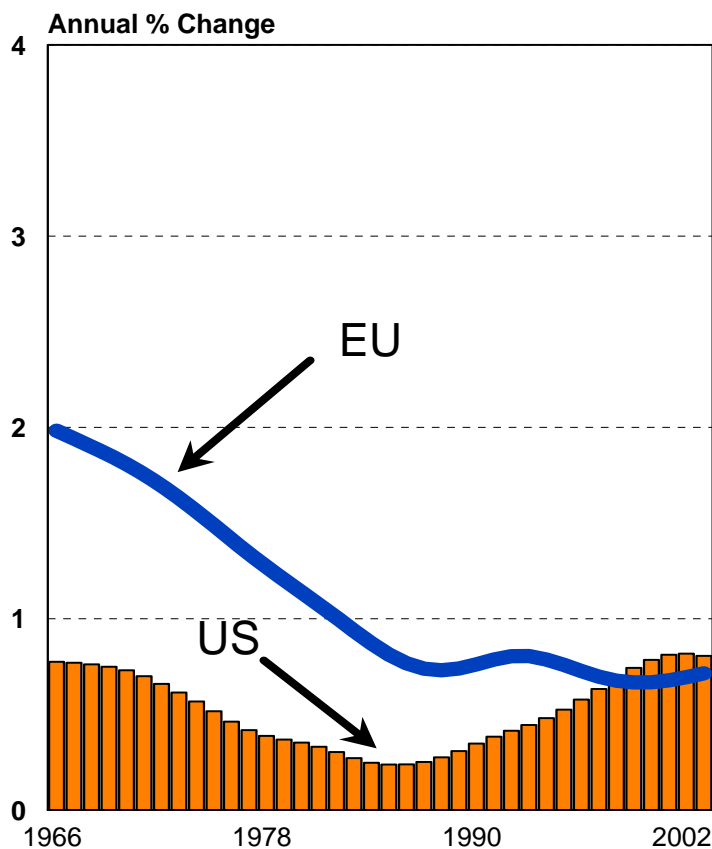
K. Mc Morrow and W. Röger, DG ECFIN

# Tendências de la productividad laboral por hora

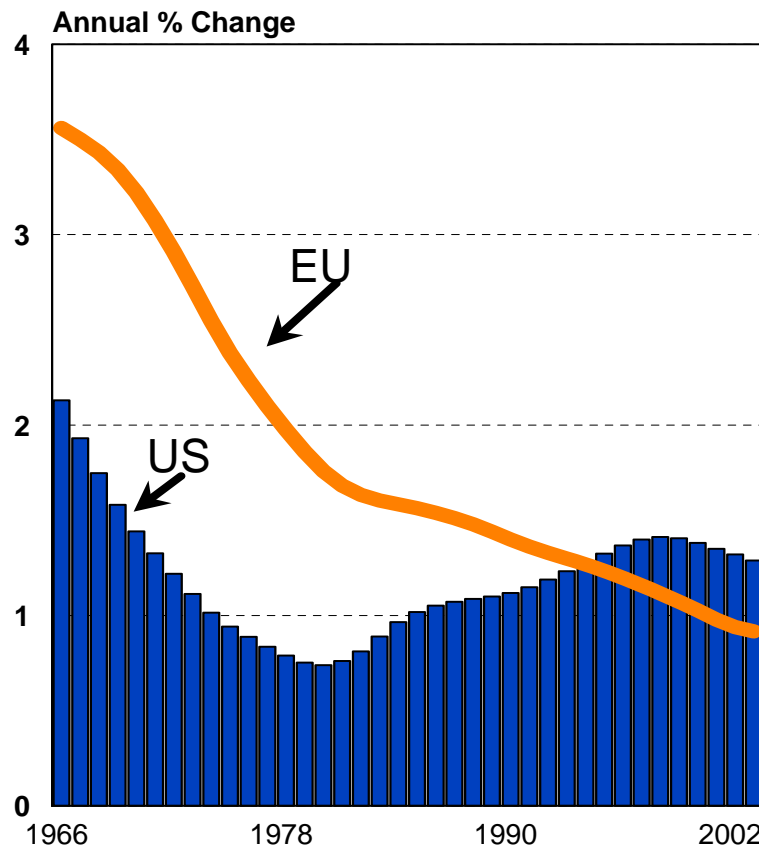


# Capitalización y productividad total de factores

## Capital Deepening

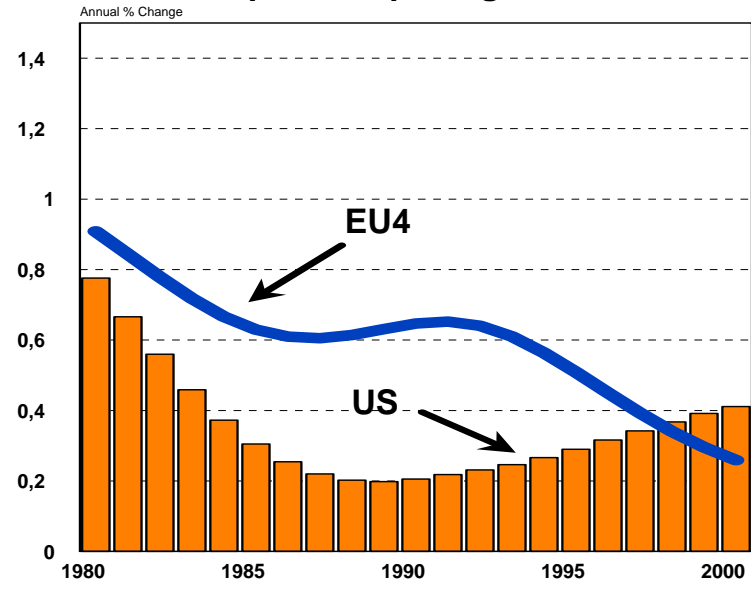


## Total Factor Productivity

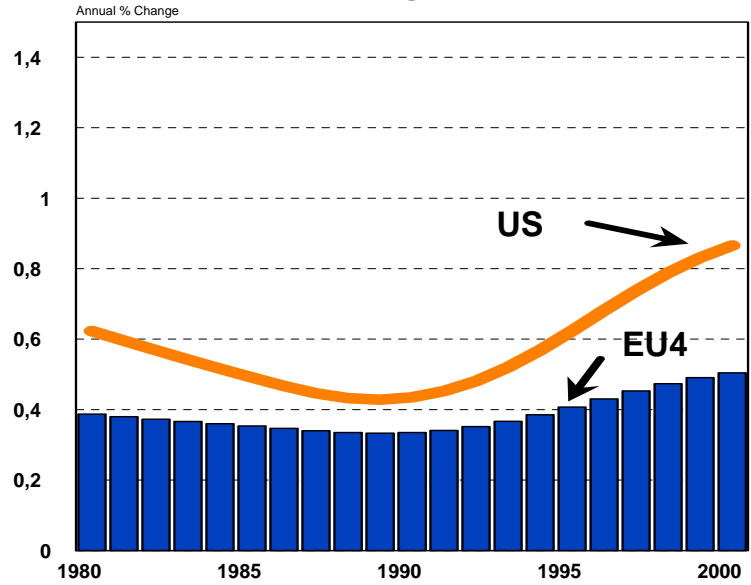


# Papel de las TICs

**Non-ICT Capital Deepening**



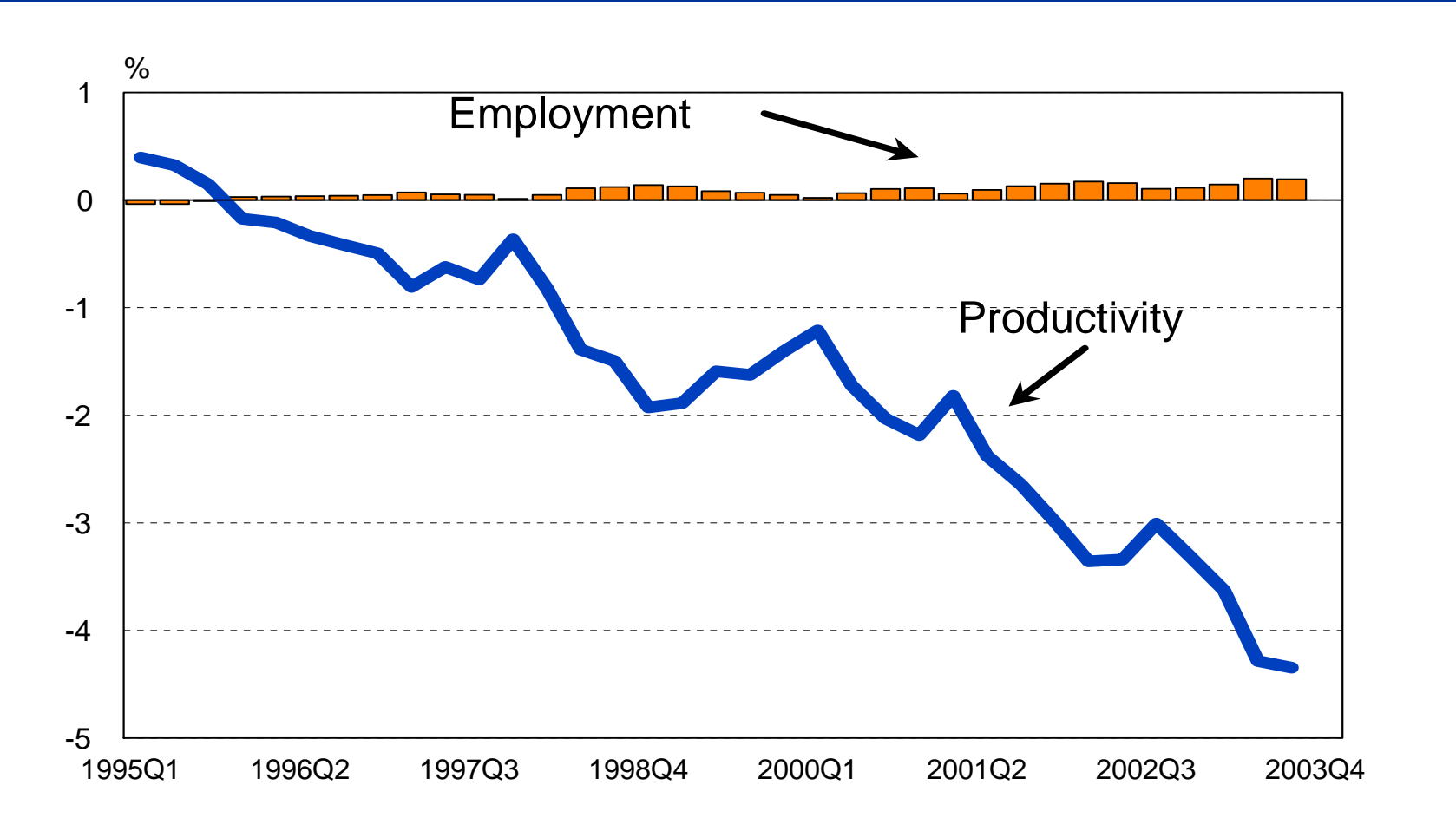
**ICT Capital Deepening**







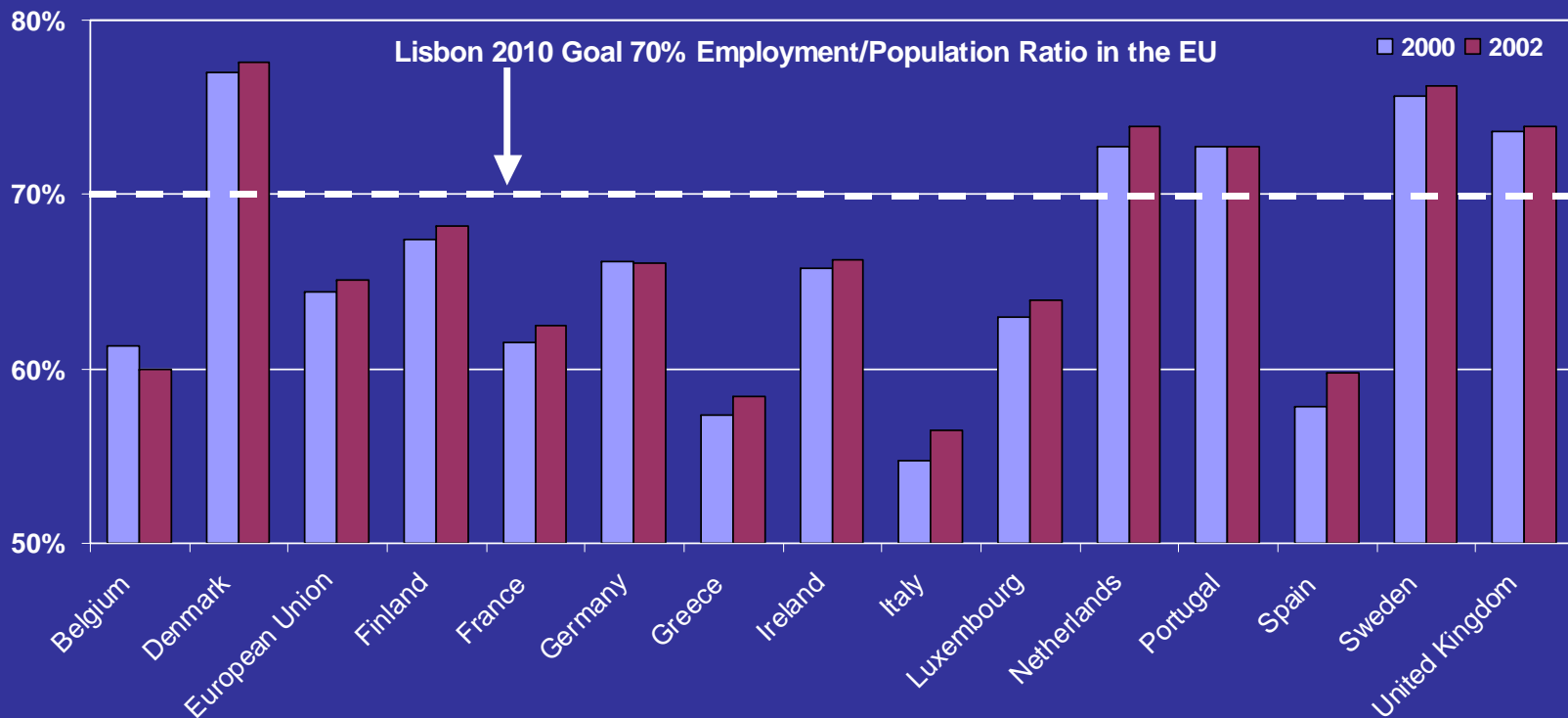
# Euro Shock de Productividade





# Empleo: Unos han cumplido, otros no

## Lisbon Agenda Employment Goal





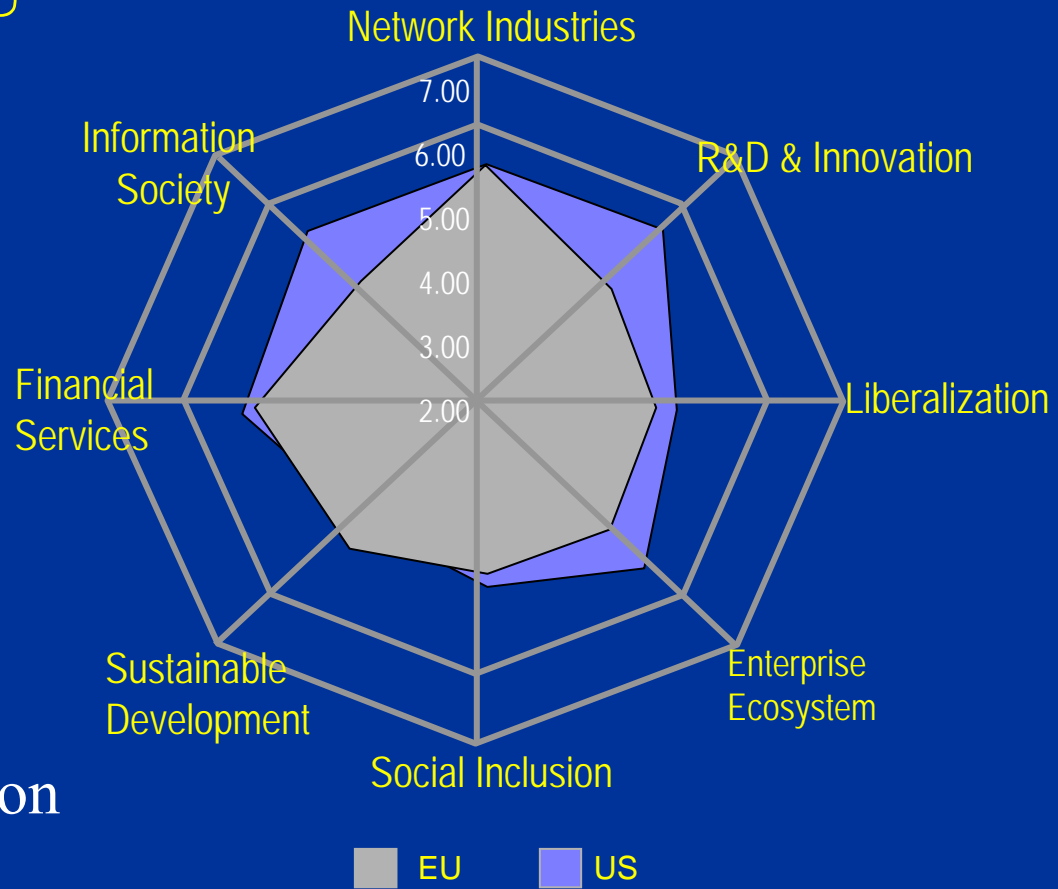
## *Necesidad de renovar la agenda europea: TICs*

- Son cruciales para posibilitar la tecnología
- Crean nuevos negocios
- Por algo la UE creció de 1990 a 2002 y EEUU el 3%
  
- **El desafío consiste en**
  - Entender el nuevo panorama de las TICs
  - Acelerar innovación & explotación
  - Identificar **dónde Europa puede sobresalir**
  - Ambicionar con iniciativas los objetivos de la agenda de Lisboa



# Mercado TICs: Europa no da la talla

- Europa, rezagada ante EEUU
- Europa es **fuerte** en
  - Telecomunicaciones
  - Desarrollo Sostenible
  - Protección Social
- Europa es **débil** en
  - Innovación e I+D
  - Sociedad de la Información
  - Ecosistema Empresarial



Fuente : World Economic Forum y PWC (Robert van der Lande), 2004



## *Claves de la primera revisión*

- **Mercado Interno efectivo**
- **Mejor regulación**
- **Comercio libre y competitivo**
- **Más infraestructuras europeas**
- **Inversiones en I+D**
- **Estimular la innovación**
- **Crear una fuerte base industrial**
- **Más y mejores empleos**
- **Empleos adaptables**
- **Mejor educación y habilidades**



## *Presentación de la revisión*

- La falta de crecimiento (envejecimiento = a -1%PIB anual) **amenaza pensiones, salarios y bienestar**
- El enfoque aplicado ha tenido limitado éxito: **demasiados informes**
- Hay que centrarse en lograr dos grandes objetivos: **crecimiento y empleo**
  
- **Nueva relación de los dos niveles: UE-Estados**
  - Un solo programa nacional de crecimiento**
  - Un solo plan europeo**
- **Màs competitividad: productividad + empleo**



# Extender y profundizar el Mercado Interior

- **Programa de 1985:**  
Remover barreras al libre movimiento de bienes, servicios, personas y capital
- **1993-03:** + 1.8% PIB

## Problemas:

- No trasposición de directivas: 3.6% frente 2,2%
- Más divergencia de precios: 16% en UE-15 y 6% en EEUU
- Menor comercio Intra-EU en bienes y servicios

## Soluciones (Sapir):

- Cómo perfeccionarlo
- Complementar las políticas y modernizar la laboral y social
- Cómo diseñar la promoción de innovación y conocimiento

## Nivel UE:

- Completar marco legal y remover obstáculos (mercados financieros): crecimiento, inversión, empleo, libre elección, menores precios y competencia basada en la productividad
- Mejorar normas con los Estados sin esperar lentos procesos de la Corte de Justicia

## Nivel Estados:

- Reducir el déficit de trasposiciones al 1.5% y 0%
- Elevar el actual 16% de publicidad y apertura en las compras
- Mas cooperación entre Estados
- Crear un MI del conocimiento y estimular la demanda de contenidos y la Patente Europea

**Ejemplos de beneficios:** La integración financiera elevaría el 1.1% el PIB en una década, el empleo un 0.5% y los costes de capital -0.5%.. Las compras públicas (16% PIB) podrían reducir precios -34%



## Apertura y competitividad

### Problemas:

Economía global cerrada por

- Barreras tarifarias y no tarifarias
- Crecientes distorsiones de la competencia

### Soluciones UE:

Medidas antitrust, carteles y monopolios:

- Energía
- Telecomunicaciones
- Transportes
- Sistema Financiero
- Avances en Doha
- Agricultura
- Propiedad intelectual
- Reforzar sinergias
- Comercio/Desarrollo sostenible

### Soluciones Estados:

- Reducir déficit publico
- Reformas laborales
- Abrir e integrar mercados
- Sostenibilidad
- Social
- Medioambiental
- Convergencia regulatoria

**Ejemplos de beneficios:** Los incrementos de productividad se han reducido al mismo tiempo que los avances hacia el Mercado Unico





## Mejor regulación

### Problemas:

- Grandes costes de los reglamentos
- La burocracia frena la creación de empresas

### Soluciones UE:

- Suavizar normas regulatorias
- Acelerar el programa anual de simplificación

### Soluciones Estados:

- Reducir barreras administrativas a las empresas
- Mejorar los indicadores de control regulatorio
- Informe anual de progresos

### Ejemplos de beneficios:

-25% barreras administrativas = + 1,4% PIB



# Mejores infraestructuras

## Problemas:

- La congestión de carreteras y del aire se acentúa
- El ferrocarril declina desde hace 30 años
- Avances lentos hacia el objetivo de interconexión eléctrica del 10%
- El potencial de ahorro desaprovechado de costes energéticos es del 20%

## Soluciones UE:

- Revitalizar el ferrocarril
- Desarrollar el Mercado Único del Aire
- Apoyo a Galileo y sistemas de navegación aérea
- Reducir usos domésticos de energía
- Lograr el objetivo del 12% para energías renovables

## Soluciones Estados:

- Aplicar directivas de transportes y mercados energéticos
- Sistemas inteligentes de transportes
- Gas y electricidad en hogares

## Ejemplos de beneficios:

- Sólo prioridades TEN, -14% congestión de carreteras y + 0,35% PIB
- La UE podría reducir 20% su uso de energía (-4% su dependencia en 2010)

## Invertir en I+D

### Problemas:

- Objetivo **3% I+D** va por **1,96%**, frente **2,59%** EEUU, **3,2%** Japón y **2,9%** Korea
- Peor: el **80%** de la brecha es empresarial , y dificultad de **convertir I en D e I**

### Soluciones UE:

- Crear un marco que atraiga inversiones
- Tender **puentes entre la I y la industria** (Polos de I+D)
- Instituto Europeo de la Tecnología
- Usar los **PM para duplicar los fondos privados**

### Soluciones Estados:

- Medidas para **asegurar el 3%**
- **Atraer a jóvenes:** currícula
- Apertura a los programas de otros Estados
- **Eco-innovación**

### Ejemplos de beneficios:

- El **3%** (2/3 privado) **elevaría el PIB 1,7%** (0,24% anual), **la productividad 0,8%** y el **empleo 1,4%** en 2010

## Estimular la innovación

### Problemas:

- En EEUU las TICs explican el 60% de las mejoras de productividad, en UE 40%
- En UE la banda ancha cubre al 70% de la población, pero sólo la usa el 7,5%
- La UE dedica a TICs el 20% de su I+D, mientras EEUU el 30%

### Soluciones UE:

- Mejor acceso financiero a la empresa innovativa
  - Suprimir barreras intra UE al capital riesgo
  - Mejor acceso al 7º PM a empresas jóvenes e innovadoras
  - Revisar ayudas legales a la innovación y al capital riesgo
- Usar el marco regulatorio para la competitividad de las TICs y la eco-innovación

### Soluciones Estados:

- Animar la innovación desde las compras públicas
- Menos costes a las patentes
- Planes de acción compras *verdes*
- Eco Etiqueta y Eco Management

### Ejemplos de beneficios:

- Sectores como la nanotecnología y la biotecnología serían impensables sin las TICs, que en los noventa pasaron en la UE del 4% al 8% del PIB

# Crear una fuerte base industrial

## Problemas:

- La baja participación de la UE en manufacturas de alta tecnología respecto a los competidores amenaza a sectores como textiles, aerospacial y automóviles

## Soluciones UE:

- Prioridad del **7º PM** a Plataformas Tecnológicas Europeas como las de **farmacia, textil y móviles** de nueva generación
- Facilitar cambios y **no proteger sectores enfermos**

## Soluciones Estados:

- *Policy mix* como la UE
- Fondos regionales, de I+D y otros para los Polos de Innovación

## Ejemplos de beneficios:

- Las manufacturas TICs de la UE suman el 1,3% del PIB, las de EEUU el 2,74%
- Seguir iniciativas sectoriales como aerospacial (Star21), textil y medicinas (G10)



# Más y mejores empleos

## Problemas:

- Para cumplir los objetivos 2000, hay que crear todavía 20 millones de empleos

		<b>•Actual Objetivo</b>
•Empleo total	63%	70%
•Femenino	55 %	60%
•Mayores 55 años	40%	50%

## Soluciones UE:

- Remover barreras a la movilidad entre y con Estados (cualificaciones, portabilidad pensiones, etc)
- La Comisión publicará en 2005 una Estrategia
- Uso del FSE para apoyar modernizaciones

## Soluciones Estados:

- Salarios alineados con productiv.
- Ampliación edad activos
- Más participación femenina
- Menos economía informal

## Ejemplos de beneficios:

- Pasar del paro a un salario bajo apenas sólo supone aumentar un 15% los ingresos del ciudadano

## *Fuerza de trabajo adaptable*

### **Problemas:**

- El cambio tecnológico impone la adaptabilidad de trabajadores y empresas

### **Soluciones UE:**

- Reformar directivas sobre Tiempo de Trabajo y Trabajo Temporal:
  - Flexibilidad
  - Seguridad
  - Calidad
- Plena adopción de la Tarjeta de Salud Europea
- Europass (Marco Unico de Cualificaciones y Competencias)

### **Soluciones Estados:**

- Derechos de portabilidad de las pensiones ocupacionales
- Plena Tarjeta de Salud
- Regularizaciones de empleos
- Estrategias de ampliación de la edad laboral

### **Ejemplos de beneficios:**

- En Holanda, Reino Unido y Suecia 2/3 de los temporales han elegido su situación para su bienestar, pero los menores niveles se dan en países del Este y España



## Más capital humano

### Problemas:

- Énfasis en la **importancia del conocimiento refleja posibilidad de cohesión** y necesidad de adaptarse al **cambio estructural**

### Soluciones UE:

- Uso de la Estrategia de Empleo en preparar la economía basada en el conocimiento
- Promover la movilidad en profesiones con directivas
- Centros europeos de excelencia
- Programa Marco de *Life Long Learnig en 2005*

### Soluciones Estados:

- Asegurar acceso a LLL
- Animar inversiones en formación
- Fomentar ingenierías y otras carreras técnicas
- Asegurar niveles de educación secundaria y LLL de la EES

### Ejemplos de beneficios:

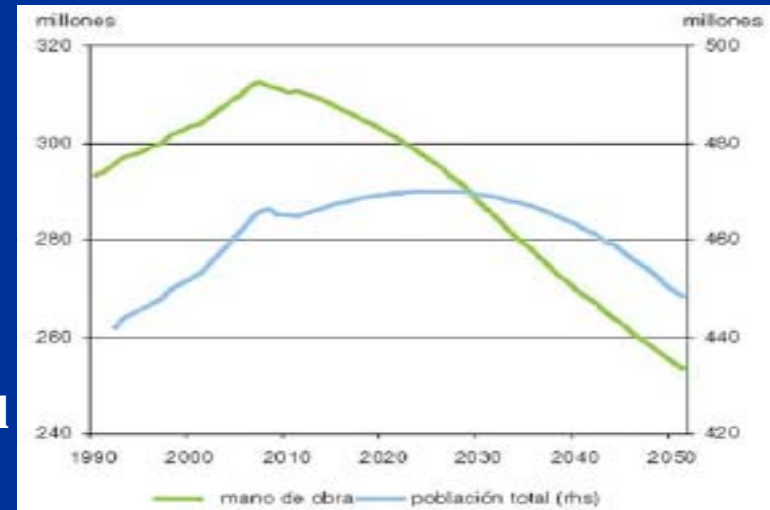
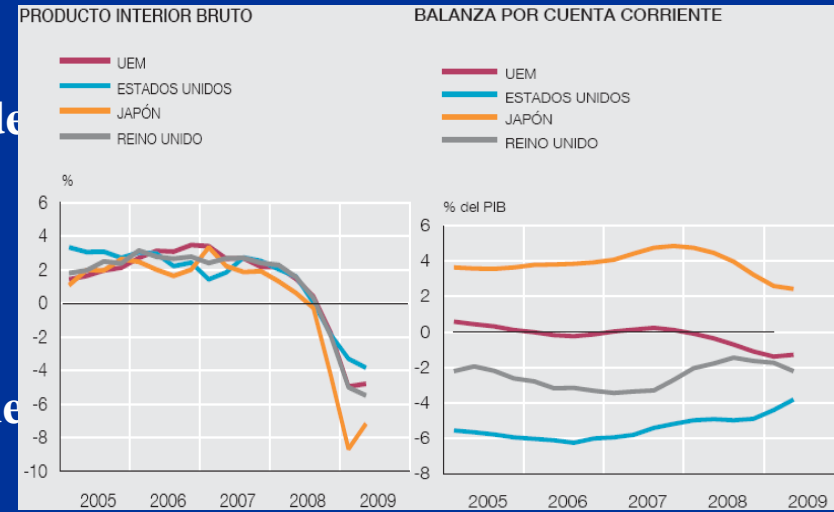
- Cada año adicional de formación eleva el nivel salarial más del 6%
- Gran retorno de inversiones en capital humano: 1960-90 explicó el 22% productividad





# Hacia la revisión del 2010

- **Fracaso en los principales objetivos** (falta de aplicación: escasa productividad, limitado alcance de las reformas a nivel UE y nacional, poco avance de I+D, educación y participación laboral), aunque se han **creado 15 millones de empleos**
- **Nuevo contexto de crisis** financiera y económica que impone **nuevos objetivos**: acceso a la financiación, estabilidad financiera, atención a la creciente influencia de mercados emergentes, envejecimiento de la población y mano de obra decreciente, cambio climático. En suma: **reenfoque hacia la competitividad y la sostenibilidad**
- Necesidad de mayor complementariedad entre la EI y el DS: sostenibilidad económica, social y ambiental





# Hacia la revisión del 2010

: Cinco pilares para la futura estrategia de competitividad de la UE



Profundizar la integración económica (mercado único y moneda única)

Mejorar la innovación, las cualificaciones y el espíritu de empresa

Establecer políticas sociales y de empleos modernas

Integrar las políticas de energía, medio ambiente y competitividad

Modelar la mundialización y combatir el proteccionismo